

ПРОТОКОЛ № 219

от редовно заседание на УС на КИИП,
проведено на 27.09.2024 г.

Днес, 27.09.2024 г. от 11:00 часа в Централния офис на КИИП, гр. София се проведе редовно заседание на УС.

Съставът на УС, след проведеното Отчетно-изборно събрание на КИИП, 30-31 март 2024 г. е следният:

1	инж. Марин Гергов	Председател на УС на КИИП
2	инж. Калин Рангелов	Зам.-председател на КИИП
3	инж. Евгения Богданова	Гл. секретар на КИИП
4	инж. Соня Велева	Председател на НПС ВС
5	инж. Иван Деянов	Председател на НПС ГПГ
6	инж. Мария Попова	Председател на НПС ЕАСТ
7	инж. Ивелина Иванова	Председател на НПС КСС
8	инж. Георги Христов	Председател на НПС МДГЕ
9	инж. Ирена Колева	Председател на НПС ОВКХТТГ
10	инж. Явор Писанов	Председател на НПС ТЕХ
11	инж. Недка Налбантова-Дженева	Председател на НПС ТСТС
12	инж. Александър Митев	Председател на РК Благоевград
13	инж. Атанас Иванов	Председател на РК Бургас
14	инж. Иван Павлов	Председател на РК Варна
15	инж. Евгения Кърджиева	Председател на РК В. Търново
16	инж. Борислав Борисов	Председател на РК Видин
17	инж. Николай Анчин	Председател на РК Враца
18	инж. Румен Матев	Председател на РК Габрово
19	инж. Янко Радев	Председател на РК Добрич
20	инж. Любен Бостанджиев	Председател на РК Кърджали
21	инж. Михаил Ризов	Председател на РК Кюстендил
22	инж. Донка Пенчева	Председател на РК Ловеч
23	инж. Пламен Иванов	Председател на РК Монтана
24	инж. Петя Лалева	Председател на РК Пазарджик
25	инж. Николай Арnaudски	Председател на РК Перник
26	инж. Стефан Лишковски	Председател на РК Плевен
27	инж. Радостина Богданова	Председател на РК Пловдив
28	инж. Светлана Христова	Председател на РК Разград
29	инж. Ростислав Василев	Председател на РК Русе
30	инж. Венелин Велев	Председател на РК Силистра
31	инж. Любомир Захариев	Председател на РК Сливен
32	инж. Иван Стоянов	Председател на РК Смолян
33	инж. Ивайло Банов	Председател на РК София-град
34	инж. Константин Проданов	Председател на РК София област
35	инж. Лъчезар Ташев	Председател на РК Ст. Загора
36	инж. Цветозара Първанова	Председател на РК Търговище
37	инж. Снежа Янева-Жекова	Председател на РК Хасково
38	инж. Диян Димитров	Председател на РК Шумен
39	инж. Петър Филипов	Председател на РК Ямбол

По Устав, със съвещателен глас, в заседанието могат да се включат:

- | | |
|------------------------------|---------------------------|
| 40. инж. Душко Опърлаков | Председател на КС на КИИП |
| 41. инж. Серафим Александров | Председател на КДП |

В заседанието се включиха 36 членове на УС с право на глас от общо 39.

Отсъстват: инж. Явор Писанов – Председател на НПС ТЕХ
инж. Светлана Христова – Председател на РК Разград

Представено е пълномощно за участие в заседанието на УС от инж. Любен Бостанджиев–Председател на РК Кърджали за инж. Наташа Чичкова. Упълномощеното лице е с право само на съвещателен глас.

В заседанието взе участие адв. Станислава Ботова – юридически консултант на КИИП.

Присъства и инж. Емил Бойчев във връзка с докладвана информация по предложенията на ЦКТК.

По време на заседанието се направи аудио запис със съгласието на всички членове на УС на КИИП.

Преди заседанието на всички членове на УС е изпратен проект на

ДНЕВЕН РЕД на редовно заседание на УС на КИИП – 27.09.2024 г.
начало 11:00 часа

1. Утвърждаване на предложения на **Комисията по регистрите** на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.
Докладва: инж. Е. Богданова
2. Утвърждаване на предложения на Комисията за технически контрол, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.
Докладва: инж. Е. Бойчев
3. Предложения за промяна на Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, Раздел II.
Докладва: инж. Е. Бойчев
4. Определяне дата и място на провеждане на Редовното отчетно ОС на КИИП, 2025 г.
Докладва: инж. М. Гергов
5. Утвърждаване на предложение за провеждане на Национална конференция на НПС ЕАСТ „Енергия и предизвикателства на новите технологии“, м. ноември 2024 г.
Докладва: инж. М. Попова
6. Разни.
 - За информация – сигнал - копие до УС от инж. Г. Кордов и инж. Р. Иванов вх. № КИИП-КДП-030/30.07.2024 срещу инж. М. Стефанова.
 - Коментари по Обществена поръчка за „Изготвяне на инвестиционен проект“ с Възложител Район Витоша – въпрос от инж. Петър Филипов
 - Информация за среща в МРРБ, проведена на 30.07.2024 г.

Премина се към гласуване на дневния ред.

Гласували: „За” – 34
„Против” – 0
„Въздържали се” – 0

Решение: УС приема дневния ред.

По т. 1 от дневния ред: Утвърждаване на предложения на Комисията по регистрите на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.

Инж. Е. Богданова докладва предложенията на Комисията по регистрите (КР) към УС от заседанието ѝ, състояло се на 17.09.2024 г.

Общият брой на заявленията за вписване в регистрите на КИИП за проектантска правоспособност, които в срок са постъпили за разглеждане от КР е 54. Общият брой на разгледаните заявления от КР е 54.

От тях: 17 броя за ППП

37 броя за ОПП (от тях 9 бр. без членство в КИИП)

Общо предложени на УС за вписване в регистъра на КИИП:

13 броя за ППП, от които 1 бр. възстановява

35 броя за ОПП, в това число – 7 броя без членство в КИИП и 3 бр. подновени.

Инж. Е. Богданова предложи гласуване анблок Табл. 1.1, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ППП без забележки, които са 12 на брой. (Приложение 1).

Гласували: „За” – 34

„Против” – 0

Решение: УС приема Табл. 1.1, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ППП без забележки, които са 12 на брой.

Инж. Е. Богданова премина към следващата таблица с кандидати за проектантска правоспособност и предложи гласуване анблок Таблица 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ОПП с и без членство в КИИП, без забележки, които са 32 на брой. (Приложение 1).

Премина се към гласуване анблок на Таблица 1.2.

Гласували: „За” – 32

„Против” – 0

Решение: УС приема Табл. 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ОПП с и без членство в КИИП, без забележки, които са 32 на брой.

Инж. Е. Богданова продължи с Таблица 1.3., в която са представени предложенията на КР до УС за докомплектуване на документи, особени случаи, както и откази за признаване на проектантска правоспособност.

- **Инж. Щ.В.К, РК София-град, кандидатства за ППП в секция ВС.** Притежава ОКС „магистър“ – 5 години на обучение, специалност “Водоснабдяване и канализация” от УАСГ. Инж. Щ.В.К. притежава ОПП от 27.5.2022г.

Представила е копие от трудова книжка, в която е отбелязано че от 10.4.2017 г. до момента е назначена на длъжност „Специалист“ в направление „Административно приложни специалисти“, с код по НКПД 3343 3008. Представена е длъжностна характеристика на длъжност Специалист-инженер. Представила е Декларации „Образец б“ с проектирани обекти за периода 2022-2023г. - две години.

Предвид горното инж. Щ.В.К не отговаря на чл.7, ал. 5, т.1 от ЗКАИИП - стаж по специалността: две години като служител по трудов договор с проектант с пълна проектантска правоспособност, както и на чл.4, ал.1,т.1 и чл.5, ал.5,т.2 от Наредба 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП:

С оглед на гореизложеното Комисията по регистрите, предлага на Управителния съвет да бъде гласуван отказ за вписване на инж. Щ.В.К. като проектант с ППП по част Водоснабдяване и канализация в секция Водно строителство, на основание чл.7, ал.5 т.1 от ЗКАИИП.

**Гласували: „За” – 33
„Против” – 0**

Решение: УС приема отказ за вписване на инж. Щ.В.К., РК София-град в регистъра на КИИП за ППП, секция ВС, на основание чл. 7 (5), т.1 от ЗКАИИП.

- **инж. В.В.В., РК София-област, кандидатства за ППП в секция ГПГ.**
Притежава ОКС „магистър“, специалност “Маркшайдерство и геодезия” от МГУ.
Инж. В.В.В. притежава ОПП от 28.2.2019 г.

Представил копие от трудова книжка, декларация „Образец 6“ с вписани обекти в периода 2016-2024 г. от проектант с ППП.

След преглед на документите, Комисията по регистрите е установила, че в подадената Декларация „Образец 6“ са посочени обобщени данни, от които не става ясно конкретното участие и натрупания проектантски опит по част „Геодезия“. Декларацията е подпечатана от проектант с ППП от секция МДГЕ.

Комисия по регистрите е протоколирала, че е необходимо допълване с конкретизация в Декларация „Образец 6“, в която да се включат пояснения и конкретни обекти, доказващи проектантска дейност по част „Геодезия“. Декларацията е необходимо да е изготвена и подпечатана от проектант с ППП от секция ГПГ.

Инж. Деянов поясни, че обектите, отразени в Декларацията са свързани най-вече със съставяне на планове за добив на полезни изкопаеми.

Ще му бъде изпратено писмо **за допълване на документите.**

- **Инж. Н.Р.М., РК София-област, кандидатства за ППП в секция МДГЕ.**
Притежава ОКС „бакалавър“ – 4 години на обучение, специалност “Геология на минералните ресурси”. Дипломата е от МГУ „Св. Иван Рилски“ – София, Геологопроучвателен факултет. Инж. Н.Р.М. притежава ОПП от 31.10.2014 г. в секция МДГЕ.

Инж. Н.Р.М. беше разгледан на предишно заседание, където му беше указано и дадена възможност да допълни доказателства за проектантски стаж съгласно чл.7, ал.5, т. 2 от ЗКАИИП, тъй като беше представил длъжностна характеристика с код по НКПД-13216007, на длъжност „Ръководител отдел в промишлеността“. Характеристиката на изпълняваната работа включва планиране, организиране, координиране и контролиране на оперативната и дългосрочната работа на отдел „Геоложки“ в предприятието.

Инж. Н.Р.М. е изпратил допълваща информация.

Комисията по регистри установи, че допълнените документи не отговарят на изискванията и указва и дава възможност за ново допълнение, указания за което ще са посочени в писмото **за допълване на документите**, което ще му бъде изпратено.

Инж. Христов отбеляза, че този случай дава повод отново да се коментират недостатъците на ЗКАИИП. Колегата притежава диплома с ОКС „бакалавър“ и кандидатства за ППП без да притежава магистърска степен. Това му дава възможност да получи по-широк обхват за кандидатстване за ППП, в сравнение с магистърската диплома.

Инж. Гергов поясни, че в подготовения текст от КИИП за промяна на ЗКАИИП са отразени тези ограничения за получаване на ППП.

- **Инж. К.О.В., РК Пазарджик, кандидатства за ОПП в секция ТСТС.** Притежава диплома за висше образование с ОКС „магистър“ – 1,5 години на обучение, специалност “Транспортно строителство”. Дипломата е от Висше транспортно училище „Тодор Каблешков“ – София, факултет „Техника и строителни технологии в транспорта“, с изучавани 13 дисциплини. Инж. К.О.В. притежава още диплома за висше образование с ОКС „магистър“, специалност „Геодезия“, УАСГ с 5 години на обучение. Притежава и диплома с ОКС „магистър“, специалност „Нефтегазово дело, управление, мониторинг и експлоатация на газопреносни системи“ от УАСГ - 2 учебни години. Притежава ППП по част „Геодезия“ и ОПП в секция „Технологии“.

След преглед на документите, Комисията по регистри установи, че с приложените дипломи инж. К.О.В. не покрива минималните образователни изисквания, приети в квалификационните характеристики на секция ТСТС в КИИП и Държавните изисквания за регулираните професии по ПМС 318/2016 г. и предлага отказ за вписване на инж. К.О.В. в регистъра на КИИП за ОПП в секция ТСТС.

Приложени са аргументи за отказ, изготвени от инж. Н. Керенчев.

Инж. Керенчев: Липсват изучавани предмети по: част „Транспортно планиране и проектиране“, съпротивление на материалите, строителни механики. Няма изучаван нито един предмет и по ОБД. Магистратурата, която е завършил във Висше транспортно училище „Тодор Каблешков“ е насочена основно към железопътния транспорт.

Инж. Деянов: След като притежава диплома за висше образование с ОКС „магистър“ от акредитирано висше учебно заведение, би трябвало да му бъде призната ОПП, съгласно чл. 7 от ЗКАИИП.

Инж. Е. Богданова припомни приетото решение от УС на предишно заседание, а именно: *УС приема, при случаи с влезли в сила решения на съда, в удостоверенията да се впише текстът: „Съгласно решение на УС, в изпълнение решение на съда“.*

Инж. Опърлаков постави въпроса дали тази специалност, която е записана в магистърската програма на Висше транспортно училище „Тодор Каблешков“ отговаря на изискванията на регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“ и дали висшето училище е акредитирано по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“.

Премина се към гласуване предложението за отказ на КР.

Гласували: „За” – 25
„Против” – 10

Решение: УС приема отказ за вписване на инж. К.О.В., РК Пазарджик в регистъра на КИИП за ОПП, секция ТСТС. Не покрива минималните образователни изисквания, приети в квалификационните характеристики на секция ТСТС в КИИП и Държавните изисквания за регулираните професии по ПМС 318/2016 г.

- **Инж. М.В.И., РК Сливен, кандидатства за ППП в секция КСС.** Притежава диплома за висше образование с ОКС „магистър“ от ВИАС, специалност „Промислено и гражданско строителство-технология“. Инж. Игнатова притежава ОПП от 28.2.2020г. по части „Конструктивна“ и ОИС.

Кандидатурата на инж. М.В.И. е разглеждана на предишно заседание на КР. Дадени са й указание и възможност за допълване на документите с оригинал на Декларация „Образец 6“, допълване на обектите в Декларация „Образец 6“ и да представи удостоверение за ППП на инж. Константин Костадинов, под чието ръководство е работила.

След преглед на новопостъпилата документация, Комисия по регистри е установила, че допълването е частично и дава възможност за ново допълване на документите на инж. М.В.И. с Декларация „Образец 6“ с проекти след март 2023 г.

Ще й бъде изпратено писмо за допълване на документите.

- **Инж. Б.Д.Л., РК Перник, кандидатства за ОПП в секция КСС.** Дипломата й за висше образование е с ОКС „бакалавър“.

Документите на инж. Б.Д.Л. са разглеждани на предишно заседание. Тогава е установено, че липсва доказателство за съвместна работа с проектант с ППП от същата специалност, подписно от ръководителите на двете организации в които е работила, съгласно изискванията на чл. 3, ал. 1 и чл. 5 ал. 2, т. 2 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, поради което е изисквано кандидатът да допълни необходимата информация.

Инж. Б.Д.Л. е извършила допълване, но то не отговаря на изискванията: представените удостоверения за трудов стаж са предоставени от проектанти с ППП, които нямат правоотношения с работодателя. КР предлага на членовете на Управителния съвет да гласуват отказ, за вписване на инж. Б.Д.Л в регистъра на КИИП за ОПП, съгласно чл. 7, ал. 2 от ЗКАИИП и чл. 3, ал. 1 и чл. 5, ал. 2, т. 2 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП.

Инж. Гергов обърна внимание, че в ЗКАИИП изискването за кандидати с ОКС „бакалавър“ е 4 години стаж по специалността. Този стаж се доказва с трудова книжка.

Инж. Р. Богданова се изказа, че в представената трудова книжка има задрасквани и поправяни данни и не може да се разбере действителния й трудов стаж и заеманите длъжности.

Гласували: „За” – 33
„Против” – 0

Решение: УС приема отказ за вписване на инж. Б.Д.Л., РК Перник в регистъра на КИИП за ОПП, секция КСС, на основание чл. 7 (2) от ЗКАИИП и чл. 3, ал. 1 и чл.

5, ал. 2, т. 2 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП.

Инж. Е. Богданова премина към Таблица 1.4., в която са отразени предложенията на Комисията по регистрите до УС за продължаване (за ППП) и подновяване (за ОПП) на вписване в регистъра за ограничена и пълна проектантска правоспособност.

Предложенията се разгледаха по отделно, но се гласуваха заедно.

- **Инж. Румен Георгиев Исталиянов, секция ЕАСТ, ЦУ, има ОПП от 2012, прекъснал 2018г., кандидатства за подновяване на ОПП. Предложението на КР е за подновяване на ОПП.**
- **Инж. Васил Борисов Николов, секция ЕАСТ, РК Шумен, кандидатства за продължаване на ППП. Предложението на КР е за продължаване на ППП.**
- **Инж. Росица Любенова Македонска, секция КСС, РК София-град, редовно отчетена до 2023 г. включително, кандидатства за подновяване на ОПП. Предложението на КР е за подновяване на ОПП.**
- **Инж. Мартин Асенов Димитров, секция ОВКХТТГ, ЦУ, редовно отчетен до 2022 г. включително, кандидатства за подновяване на ОПП. Предложението на КР е за подновяване на ППП.**

Премина се към гласуване едновременно и за четиримата кандидати.

Гласували: „За” – 33
„Против” – 0

Решение: УС приема Табл. 1.4, в която са отразени предложенията на КР до УС за продължаване (за ППП) и подновяване (за ОПП) на вписване в регистрите на КИИП за ОПП и ППП, които са общо 4 на брой.

Инж. Богданова премина към Таблица 2, в която е отразено предложение на Комисията по регистрите до УС за вписване на Проектантско бюро в регистрите на КИИП.

Постъпили са две кандидатури за проектантско бюро:

- За регистрация на „ИЛИЕВИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, рег. № 0450ПБ, специализация – комплексно с ръководител инж. Миглена Илиева, РК Стара Загора.
- За пререгистрация (смяна на МОЛ) на „УАСГ ЦНИП“ ЕООД, рег. № 0440ПБ, специализация – комплексно с ръководител инж. Емад Абдулахад, РК София-област.

Премина се към гласуване:

За регистрация на „ИЛИЕВИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Гласували: „За” – 33
„Против” – 0

Решение: УС приема вписване на проектантско бюро „ИЛИЕВИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, рег. № 0450ПБ, РК Стара Загора в регистъра на КИИП за проектантски бюро.

За пререгистрация на „УАСГ ЦНИП“ ЕООД

Гласували: „За” – 33
„Против” – 0

Решение: УС приема пререгистрацията на проектантско бюро „УАСГ ЦНИП“ ЕООД, рег. № 0440ПБ, РК София-област.

По т. 2 от дневния ред: Утвърждаване на предложения на Комисията за технически контрол, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.

Инж. Бойчев съобщи, че на 18.09.2024 г. се е провело заседание на ЦКТК и докладва предложенията на Комисията.

Постъпили са общо 14 броя кандидатури за ТК.

От тях: 10 броя за продължаване на ТК
4 броя – нови кандидатури

Инж. Бойчев предложи едновременно да се утвърдят от УС десетте кандидатури за продължаване на ТК, включени в Таблица 1 (Приложение 2).

Гласували: „За” – 34
„Против” – 0

Решение: УС приема Таблица 1, в която са отразени постъпилите кандидатури за продължаване на ТК за служебно утвърждаване от Управителния съвет - 10 на брой.

Инж. Бойчев продължи с информацията, че инж. **Иван Павлов**, нов кандидат за ТК по част „Конструктивна“ от РК Варна, е предоставил поисканите от Комисията допълнителни документи, съгласно протокола от 17.07.2024 г.

Членовете на ЦКТК единодушно са приели инж. Павлов да бъде вписан в регистъра за Технически контрол и той е включен в Таблица 2.

В процеса на разглеждане на документите са възникнали забележки към кандидатурата на инж. **Александра Хенрих Михайлова (А.Х.М.)**, нов кандидат за ТК по част „Конструктивна“ от РК Благоевград. ЦКТК е счела, че няма категорични доказателства за 10 г. като проектант в инвестиционното проектиране, съгласно чл. 11 (1), т. 3 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП.

Приложеното удостоверение от фирма "БОАЛ" ООД, където е работила, не съдържа данни за упражняване проектантска дейност от кандидата.

В заключение ЦКТК е приела да се отложи кандидатурата на инж. А.Х.М. за ТК като представи допълнителни и достатъчни доказателства за проектантски стаж.

Ще й бъде изпратено писмо за **допълване на документите**.

Инж. Бойчев продължи с **Таблица 2** (Приложение 2), където са отразени предложенията на ЦКТК, без забележки, до Управителния съвет за вписване в регистъра за Технически контрол на новите кандидати – трима на брой.

Инж. Бойчев предложи да се гласува анблок Таблица 2 (Приложение 2).

Гласували: „За” – 32
„Против” – 0

Решение: УС приема Таблица 2 (Приложение 2), в която са отразени предложенията на ЦКТК, без забележки, до Управителния съвет за вписване в регистъра за Технически контрол на новите кандидати - 3-ма на брой.

По т. 3 от дневния ред: *Предложения за промяна на Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, Раздел II.*

Инж. Бойчев докладва, че на същото заседание, ЦКТК, след като се е запознала и обобщила постъпилите предложения за промяна на Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, представя пред УС приетите изменения на текстовете на чл. 11; чл. 12; чл. 13; чл. 14 и чл. 16 от Наредба № 2.

Инж. Гергов обърна внимание, че тези предложения трябва да се одобрят от НПС КСС, след което да се разгледат в КНА.

Инж. Иванова обясни, че националното ръководство на НПС КСС, както и представители на НПС ТСТС и НПС ВС са се запознали с предложенията на съвместното заседание с ЦКТК на 18.06.2024 г.

Инж. Велева предложи приемането на промените на Наредба № 2 да се отложи за следващото заседание.

Инж. Р. Богданова се изказа, че дневния ред вече е приет, а предложенията са публикувани на сайта на КИИП вече трети месец, нека се представят промените, след което да се внесат в КНА.

За по-голяма яснота текстът на новите предложения е удебелен.

Инж. Бойчев започна с представянето на предложенията:

➤ **Чл. 11. (1) (изм. 2024) *Физическите лица, кандидатстващи за първоначална регистрация по чл. 10, ал.1, трябва да отговарят на следните изисквания:***

т. 1. остава стария текст.

2. (изм. 2024) ***Да имат най-малко десет години трудов стаж с основна дейност проектант в инвестиционното проектиране като членове на КИИП с ППП по същата специалност, от които три през последните пет, непосредствено преди момента на оправомощаване.***

3. (изм. 2024) ***Стажът се доказва задължително с:***

***а) Четливо копие от заверена трудова книжка
и/или УПЗ***

и/или Удостоверение от НОИ, че кандидатът се е осигурявал като проектант на свободна практика

и/или Удостоверение от НОИ, че кандидатът се е самоосигурявал в юридическо лице с основна дейност „проектиране“;

б) Списък-декларация с одобрени проекти по образец, два от които представени в електронен вид;

в) Референции от технически контроли, с които кандидатът е работил;

г) Новите кандидати подават документите си за ТК в регионалните колегии освен на хартия и в електронен вид. Регионалните колегии изпращат документите в ЦО и в двата формата.

4. (изм. 2024) Годините със замразена правоспособност не се признават за проектантски стаж. При замразяване на ППП, лицата, оправомощени с ТК, връщат и печата за ТК за периода на замразяване. При отписване от регистрите на КИИП за ППП, както и при замразяване за 3 поредни години – оправомощените с ТК губят правата си да упражняват ТК и връщат печата.

Коментари:

Инж. Ат. Иванов: Как се отнася текстът:... *„при замразяване за 3 поредни години – оправомощените с ТК губят правата си да упражняват ТК и връщат печата.“* към новите кандидати?

Инж. Банов поиска разяснение по т. б) – какво точно се има предвид под „електронен вид“?

Инж. Бойчев продължи с представянето:

т. 5 остава стария текст.

т. 6 остава стария текст.

7. (изм. 2024) Да не са собственици на фирми и/или служители на трудов договор във фирми, извършващи дейности „строителство“, „строително предприемачество“ или „търговия с недвижими имоти“.

т. 8 остава стария текст.

Коментари:

Инж. Рангелов: Текстът на т. 7 е ограничителен.

Инж. Василев подкрепи инж. Рангелов.

Инж. Бойчев обясни, че текстът се изяснява в т. 9 и т. 10.

9.(нова 2024) Да не са собственици на фирми и/или служители на трудов договор във фирми, извършващи консултантска /надзорна/ дейност.

10. (нова 2024) Не се зачита за стаж като основна дейност проектант в инвестиционното проектиране, стажът по всички изброени дейности в т.7, т.8 и т.9 от тази алинея.

Инж. Василев и инж. Попова предложиха т.т. 7, 9 и 10 да се обединят.

Инж. Бойчев се съгласи да редактира текстовете на трите точки и да ги обедини в една и да съгласува текста с БААИК.

Инж. Бойчев продължи с представяне на предложенията.

➤ **Чл. 12. (4), т. 3 (изм. 2024)** „Списък-декларация за доказване на проектантска практика в областта на инвестиционното проектиране, за изготвени конструктивни

проекти, в които кандидатът е основен проектант по част СК – съставил и изследвал модела на конструкцията. Списъкът-декларация трябва да съдържа най-малко 20 проекта за строежи с V и по-висока категория по ЗУТ, които да обхващат всички години от изисквания проектантски стаж с ППП.

➤ **Чл. 13. (3) (изм. 2024) Заявлението - Образец 4а се придружава от следните документи, представени на хартиен и електронен носител:**

➤ **Чл. 14. (5) (нова 2024) Лицата, упражняващи ТК нямат право да изготвят, подписват и подпечатват доклад за съответствие на собствен проект по съответната част.**

➤ **Чл. 16. (2) (изм. 2024) Лицето, упражняващо техническия контрол по част конструктивна, оказва методическа помощ на проектанта и извършва контрол в процеса на проектиране.**

По тези текстове нямаше коментари.

По т. 4 от дневния ред: Определяне дата и място на провеждане на Редовното отчетно ОС на КИИП, 2025 г.

Инж. Гергов представи в най-общ вид предвидения график на събранията:

28.03.2025 г., петък – заседание на УС;

29.03.2025 г., събота преди обяд – ОС на всички НПС, в отделни зали;

29.03.2025 г., събота след обяд и на 30.03.2025 г., неделя от сутринта – ОС на КИИП.

Инж. Гергов предложи да се ползват залите и легловата база на Парк-хотел „Москва“.

Инж. Деянов направи предложение общите събрания на НПС и ОС на КИИП да се проведат в зали на УАСГ и Аула „Максима“.

Инж. Гергов обясни, че финансово по-изгодно за КИИП е използване залите на Парк-хотел „Москва“.

Премина се към гласуване датите за провеждане на общите събрания на НПС и КИИП.

Гласували: „За” – 32

„Против” – 1

„Въздържали се” – 0

Решение: УС приема Редовното отчетно общо събрание на КИИП да се проведе на 28, 29 и 30 март 2025 г.

• 28.03.2025 г., петък – заседание на УС;

• 29.03.2025 г., събота преди обяд – ОС на всички НПС, в отделни зали;

• 29.03.2025 г., събота след обяд и на 30.03.2025 г., неделя от сутринта – ОС на КИИП

Премина се към гласуване място на провеждане на ОС на КИИП, 2025 г.

Гласували: А) Залите на Парк-хотел „Москва“ – „За“ – 30

Б) Аула „Максима“ – УАСГ – „За“ -5

Решение: УС приема Редовното отчетно общо събрание на КИИП, 2025 г. да се проведе в Парк-хотел „Москва“.

Инж. Жекова предложи да се помисли за провеждане на изнесено ОС на КИИП през 2026 г.

Инж. Гергов отговори, че това трябва да се съобрази с възможностите на бюджета.

По т. 5 от дневния ред: Утвърждаване на предложение за провеждане на Национална конференция на НПС ЕАСТ „Енергия и предизвикателства на новите технологии“, м. ноември 2024 г.

Инж. Гергов даде думата на инж. Попова.

Инж. Попова представи информацията относно предстоящата Национална конференция на НПС ЕАСТ: На Конференцията се предвижда да се разглеждат и обсъждат професионални теми с практическа насоченост, касаещи членовете на секцията. Датите на провеждане са 08-10 ноември 2024 г. в гр. Пловдив. Мероприятието ще се финансира от бюджета на НПС ЕАСТ и регионалните колегии, в зависимост от финансовите възможности на съответната РК, от такса правоучастие и от спонсори.

Към момента има около 60 човека, които са заявили участие. Оптималната бройка е около 110 човека.

Инж. Попова се обърна с молба към председателите на РК, при възможност, да окажат финансова подкрепа.

С изказвания се включиха инж. Банов, инж. Р. Богданова, инж. Деянов като се засегнаха основно финансови въпроси.

Премина се към гласуване.

Гласували: „За“ – 32

„Против“ – 0

„Въздържали се“ – 0

Решение: УС подкрепя провеждането на Национална конференция на НПС ЕАСТ, 08-10 ноември 2024 г. в гр. Пловдив с посочените в предварителната план-сметка принципи на финансиране.

По т. 6 от дневния ред: Разни.

- За информация – сигнал - копие до УС от инж. Г. Кордов и инж. Р. Иванов вх. № КИИП-КДП-030/30.07.2024 срещу инж. М. Стефанова.

Инж. Гергов поясни, че сигналът е насочен към КДП, с копие до УС.

Инж. Александров обясни същността на сигнала и допълни, че Комисията го е разгледала на заседанието си, проведено на 18.09.2024 г. и е изисквала от двете страни да представят допълнителна информация.

- Коментари по Обществена поръчка за „Изготвяне на инвестиционен проект“ с Възложител Район Витоша – въпрос от инж. Петър Филипов.

Инж. Филипов обясни, че въпросната обществена поръчка не е дефинирана и не става ясно за какво се отнася. Посочено е, че трябва да се изготви инвестиционен проект за сумата от 1 000 000 лв.

Инж. Р. Богданова посочи къде в поръчката е указано, че става дума за инфраструктурни обекти, но без повече обяснения.

Инж. Попова попита има ли право КИИП да обжалва обществена поръчка.

Инж. Рангелов отговори, че всеки може да я обжалва, но има срокове за това, които трябва да се спазват.

- Информация за среща в МРРБ, проведена на 30.07.2024 г.

Инж. Гергов съобщи, че става дума за среща в МРРБ, на която са се разисквали въпроси отнасящи се към Еурокод. На тази среща е присъствал инж. Велинов – Председател на секция КСС в РК София-град. От ЦР на КИИП е изпратено писмо до МРРБ с посочени представители на Камарата за участие в срещата. В телефонен разговор от Министерството са отказали включването на представителите на КИИП.

В писмо до УС инж. Велинов е информирал за разискваните теми на срещата в МРРБ, за взетото решение да бъде сформирана работна група с всички заинтересовани страни за извършване на преглед и анализ на националните нормативни актове и тяхното съответствие с Еурокод. В заключение е заявил, че е присъствал в качеството си на преподавател от Строителния факултет на УАСГ.

Инж. Гергов подчерта, че пред държавните институции, предложенията и мненията трябва да са ангажирани от името на КИИП, а когато въпросите касаят РК – от името на регионалното ръководство т.е. регионалните проблеми се решават регионално, централните – централно.

По темата се изказаха инж. Василев, инж. Александров, инж. Кърджиева, инж. Иванова, инж. Банов.

Инж. Р. Богданова поясни, че след много разговори, на срещата се е изместил фокуса от основната тема за прилагане на Еурокод и българските норми и разговорът се е насочил към финансовото обезпечение на превода на второто поколение Еурокодове.

Инж. Попова отбеляза, че МРРБ не канят КИИП при разглеждането на проблеми от компетентността на Камарата. Тя даде за пример разглеждането на Наредбата за строително-технически правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар, където не е имало поканен представител на НПС ЕАСТ.

Инж. Велева не се съгласи напълно с думите на инж. Попова. Тя обясни, че във връзка с промените на цитираната наредба са се формирали групи по секции. Основен представител на КИИП е бил инж. Петър Игнатов.

Инж. Попова повдигна въпроса и за Наредбата за тунелите, която е внесена за актуализация в МРРБ от РК София-град.

Инж. Колева обърна внимание върху Наредба № 15 и съобщи, че на сайта на Камарата ще бъде публикувано разяснително писмо от МРРБ относно членове от наредбата и членове от Наредбата за енергийни характеристики. Молбата на инж. Колева е това писмо да стигне като информация до всички общини, защото от него зависи дали ще се дава строително разрешение за еднофамилни къщи без проект по ОВК.

Инж. Гергов пое ангажимент да изпрати писмо до председателите на РК, които да го разпространят до съответните общини.

Инж. Опърлаков отбеляза, че представителността на КИИП пред държавните институции и международни сродни организации трябва да се съгласува с Централно управление на Камарата.

- Коментира се организацията по провеждане на трите национални конференции на НПС КСС, НПС ВС и НПС ЕАСТ като се изказаха инж. Р. Богданова, инж. Кърджиева.

Инж. Велева съобщи, че до този момент за Конференцията на НПС ВС са се записали около 150 човека. Обърна се към председателите на РК за поемане на пътните разходи на техните членове. Помоли, ако някоя РК няма възможност да плати пътните разходи да ѝ се обади, а при решение за спонсорство да изпратят протокола на Регионалното ръководство.

Инж. Жекова даде предложение за изнесен УС през м. ноември в град Казанлък.

Инж. Гергов обяви, че заседанието през м. октомври ще се проведе онлайн.

В заключение на днешното заседание се приеха следните

решения:

1. УС приема дневния ред
2. УС приема Таблица 1.1, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантска с ППП без забележки, които са 12 на брой.
3. УС приема Таблица 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантска с ОПП с и без членство в КИИП, без забележки, които са 32 на брой.
4. УС приема отказ за вписване на инж. Щ.В.К., РК София-град в регистъра на КИИП за ППП, секция ВС, на основание чл. 7 (5), т.1 от ЗКАИИП.
5. УС приема отказ за вписване на инж. К.О.В., РК Пазарджик в регистъра на КИИП за ОПП, секция ТСТС. Не покрива минималните образователни изисквания, приети в квалификационните характеристики на секция ТСТС в КИИП и Държавните изисквания за регулираните професии по ПМС 318/2016 г.
6. УС приема отказ за вписване на инж. Б.Д.Л., РК Перник в регистъра на КИИП за ОПП, секция КСС, на основание чл. 7 (2) от ЗКАИИП и чл. 3, ал. 1 и чл. 5, ал. 2, т. 2 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП.
7. УС приема Таблица 1.4, в която са отразени предложенията на КР до УС за продължаване (за ППП) и подновяване (за ОПП) на вписване в регистрите на КИИП за ОПП и ППП, които са общо 4 на брой.
8. УС приема вписване на проектантско бюро „ИЛИЕВИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, рег. № 0450ПБ, РК Стара Загора в регистъра на КИИП за проектантски бюро.
9. УС приема пререгистрацията на проектантско бюро „УАСГ ЦНИП“ ЕООД, рег. № 0440ПБ, РК София-област.
10. УС приема Таблица 1, в която са отразени постъпилите кандидатури за продължаване на ТК за служебно утвърждаване от Управителния съвет - 10 на брой.

11. УС приема Таблица 2, в която са отразени предложенията на ЦКТК, без забележки, до Управителния съвет за вписване в регистъра за Технически контрол на новите кандидати - 3-ма на брой.
12. УС приема Редовното отчетно общо събрание на КИИП да се проведе на 28, 29 и 30 март 2025 г.
28.03.2025 г., петък – заседание на УС;
29.03.2025 г., събота преди обяд – ОС на всички НПС, в отделни зали;
29.03.2025 г., събота след обяд и на 30.03.2025 г., неделя от сутринта – ОС на КИИП
13. УС приема Редовното отчетно общо събрание на КИИП, 2025 г. да се проведе в Парк-хотел „Москва“.
14. УС подкрепя провеждането на Национална конференция на НПС ЕАСТ, 08-10 ноември 2024 г. в гр. Пловдив с посочените в предварителната план-сметка принципи на финансиране.

**Гл. секретар на КИИП /п/
инж. Евгения Богданова**

**Зам.-председател на КИИП /п/
инж. Калин Рангелов**

**Председател на УС на КИИП /п/
инж. Марин Гергов**

**Изготвил протокола: /п/
инж. Маринела Цветкова**

Приложение 1

Таблица 1.1.

	Рег.№	Име	О К С	Секция	Част	РК	ПП	Ре ше ние
1.	15270	Драгомир Стефанов Димитров	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Бургас	ППП	Да
2.	16480	Христина Живкова Желязкова	м	КСС	КСС	Варна	ППП	Да
3.	16475	Петър Жечев Панайотов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Варна	ППП	Да
4.	22018	Михаела Петрова Видинска-Янева	м	КСС	КСС	Кърджали	ППП	Да
5.	22101	Нурджан Гюлюстан Бекир	м	КСС	КСС	Кърджали	ППП	Да
6.	26121	Георги Стоянов Ричков	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Пазарджик	ППП	Да
7.	26151	Спаска Маринова Рачева	м	КСС	КСС	Пазарджик	ППП	Да
8.	29429	Стоян Ивайлов Иванов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Пловдив	ППП	Да
9.	31138	Виктория Александрова Минковска	м	КСС	КСС	Русе	ППП	Да
10.	41297	Кирил Константинов Димитров	б	ТСТС	ТСТС	София-гр	ППП	Да
11.	43491	Деница Михаилова Кирова-Глухова	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София-гр	ППП	Да
12.	43713	Юлиан Василев Тодоров	м	ТЕХ	Т-07	София-гр	ППП	Да

Таблица 1.2.

	Рег.№	Име	О К С	Секция	Част	РК	ПП	Решение
1.	14174	Атанас Бойков Боев	м	ВС	ВС-ПБ	Благоевград	ОПП	Да
2.	15368	Моника Петрова Вандарова-Димитрова	м	ТСТС	ТСТС	Бургас	ОПП	Да
3.	15369	Илия Красимиров Димитров	м	ТСТС	ТСТС	Бургас	ОПП	Да
4.	16571	Венцислав Йорданов Върбев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Варна	ОПП	Да
5.	16572	Ваня Кирилова Иванова	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	Варна	ОПП	Да
6.	16573	Силвестър Альошев Асенов	м	КСС	КСС	Варна	ОПП	Да
7.	20070	Теодор Колев Петров	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	Габрово	ОПП	Да
8.	24067	Петър Данаилов Петров	м	ТСТС	ТСТС	Ловеч	ОПП	Да
9.	24068	Калоян Станимиров Станев	м	ГПГ	ГПГ	Ловеч	ОПП	Да
10.	25029	Таня Николаева Гиздова	м	ГПГ	ГПГ	Монтана	ОПП	Да
11.	26150	Николай Иванов Панчовски	м	ГПГ	ГПГ	Пазарджик	ОПП	Да
12.	26152	Невенка Стойкова Стойкова	м	ГПГ	ГПГ	Пазарджик	ОПП	Да
13.	29545	Георги Атанасов Стойчев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Пловдив	ОПП	Да
14.	29546	Наско Димитров Илиев	м	ВС	ВС-ПБ	Пловдив	ОПП	Да
15.	29546	Наско Димитров Илиев	м	ВС	ВиК само Сградни инсталации	Пловдив	ОПП	Да
16.	31139	Георги Славчев Стамболийски	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Русе	ОПП	Да
17.	34116	Здравко Руменов Гизгинджиев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Смолян	ОПП	Да
18.	34117	Хайри Хайри Радиф	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Смолян	ОПП	Да
19.	43712	Иван Марианов Марианов	м	ТСТС	ТСТС	София-гр.	ОПП	Да
20.	43714	Ива Кирчева Манева- Йончовска	м	ГПГ	ГПГ	София-гр.	ОПП	Да
21.	35295	Петя Райчева Благоева	м	ГПГ	ГПГ	София-обл.	ОПП	Да
22.	35296	Иван Василев Василев	м	ГПГ	ГПГ	София-обл.	ОПП	Да
23.	36343	Иван Стойков Колев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Ст. Загора	ОПП	Да
24.	36344	Константин Константинов Ризов	м	КСС	КСС	Ст. Загора	ОПП	Да
25.	37041	Гюлер Исметова Зекериева	м	ТЕХ	Т 01	Търговище	ОПП	Да
26.	02574БЧ	Денис Весков Кехайов	м	ВС	ВиК	ЦУ	ОПП	Да
27.	02575БЧ	Пламен Кирилов Петров	м	ЕАСТ	ЕАСТ	ЦУ	ОПП	Да
28.	02576БЧ	Мартин Тодоров Нанков	м	ГПГ	ГПГ	ЦУ	ОПП	Да
29.	02577БЧ	Галин Любомиров Златев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	ЦУ	ОПП	Да
30.	02578БЧ	Станислав Сийков Георгиев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	ЦУ	ОПП	Да
31.	02579БЧ	Марин Вълчев Демиров	м	ГПГ	ГПГ	ЦУ	ОПП	Да
32.	02580БЧ	Стоян Йорданов Паталов	м	ГПГ	ГПГ	ЦУ	ОПП	Да

Приложение 2

Таблица 1

№ по ред	№ по ППП	Име, презиме, фамилия	№ по рег. на ТК	Част	РК
1	07409	Кирил Стоянов Видолов	0831	КСС	Варна
2	06988	Антон Михалев Минчев	1406	КСС	Добрич
3	04245	Румяна Михайлова Видинска	0993	КСС	Кърджали
4	01943	Константин Тодоров Гочев	1045	ТС	София-град
5	04646	Койчо Василев Донев	1305	КСС	София-град
6	10296	Адриана Иванова Маноилова	1409	КСС	София-град
7	02389	Веселин Георгиев Първанов	1304	КСС	София-град
8	08268	Иван Атанасов Хоров	1290	КСС	София-град
9	04121	Божена Пенкова Русева	1411	КСС	София-град
10	09997	Иван Тодоров Маноилов	0881	КСС	София-град

Таблица 2

№ по ред	№ по ППП	Име, презиме, фамилия	№ по рег. на ТК	Част	РК	Решение
1	05355	Иван Желев Павлов	1715	КСС	Варна	да
2	05925	Тодор Запринов Калоянов	1716	КСС	Пазарджик	да
3	12968	Илиян Костов Марков	1717	КСС	Ямбол	да